

**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA ARTIGIANATO E AGRICOLTURA
DI VICENZA**

Ufficio: PROMOZIONE INTERNA ED EXPORT

24/07/2014

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DELL'AREA 2

«INFORMAZIONE ED AFFARI ECONOMICI» N. 38

**OGGETTO : BANDO DI CONCORSO «CONTRIBUTI ALLE IMPRESE A
SOSTEGNO DELLE ATTIVITÀ FINALIZZATE
ALL'ADOZIONE DEI MODELLI ORGANIZZATIVI PREVISTI
DAL D. LGS. N. 231/2001 SULLA RESPONSABILITÀ AMMINI-
STRATIVA DELLE SOCIETÀ»: GRADUATORIA AMMESSI E
INDICAZIONE ESCLUSI.**

IL DIRIGENTE

VISTA la Legge 29 dicembre 1993, n. 580;

VISTO il Decreto Legislativo n. 165 del 30 marzo 2001, per la parte riguardante le materie di competenza degli organi di governo e della dirigenza;

VISTI i provvedimenti della Giunta camerale n. 125 del 6 marzo 1995, n. 265 del 12 maggio 1995, n. 156 del 22 marzo 1999, n. 16 del 24 gennaio 2000, n. 28 del 29 gennaio 2001 e n. 3 del 13 gennaio 2004, con i quali vengono attribuite specifiche competenze alla dirigenza e viene effettuata la ripartizione dei compiti tra gli organi istituzionali camerali e la dirigenza;

VISTA la determinazione del Segretario Generale, n. 146 del 21 dicembre 2012, con cui si è provveduto alla «assegnazione ai dirigenti della competenza all'utilizzo delle risorse previste nel budget direzionale – anno 2013»;

CONSTATATO che, sulla base delle ripartizioni di competenze stabilite con i summenzionati provvedimenti, la competenza per tale determinazione spetta al dirigente dell'Area 2;

VISTA la deliberazione n. 71 del 30 aprile 2014 della Giunta camerale, con la quale è stato indetto il bando di concorso «*Contributi alle imprese a sostegno delle attività finalizzate all'adozione dei modelli organizzativi previsti dal D.Lgs. n.231/2001 sulla responsabilità amministrativa delle società*» - prevedendo allo scopo la somma di € 100 mila;

CONSIDERATO che il bando, all'articolo 2, specifica «Sono ammesse a contribuire le imprese industriali manifatturiere iscritte al Registro delle Imprese della Camera di Commercio di Vicenza e che svolgono a titolo principale l'attività compresa nel codice ATECORI 2007, lettera C, dal codice 10 al 32 (dalla lett. B alla F).

Sono ammesse a contributo le imprese che:

- a) hanno sede legale e/o unità Locale operativa nella provincia di Vicenza; sono iscritte al Registro delle Imprese della Camera di Commercio di Vicenza e hanno versato tutti i diritti camerali dovuti¹;
- b) all'atto della presentazione della domanda e dell'erogazione del contributo sono in stato di attività, non sottoposte a procedure concorsuali, né a procedure di liquidazione coatta amministrativa o volontaria.

Non sono ammesse le imprese già fornitrici della Camera di Commercio di Vicenza alla data di presentazione della domanda ai sensi della Legge 7 agosto 2012, n. 135² (di conversione con modificazioni del D.L. 6 luglio 2013, n. 95) .

Sono escluse dal contributo le imprese artigiane di cui alla Legge 8 agosto 1985, n. 443 e alla Legge della Regione del Veneto 31 dicembre 1987, n. 67 e le imprese attive in uno dei settori a cui non si applica il regime “de minimis”».

TENUTO CONTO che il termine prescritto per la presentazione delle domande via PEC o Raccomandata A.R è il 30 giugno 2014 (per le domande inviate tramite Raccomandata AR spedite entro la scadenza del bando e ricevute dalla CCIAA di Vicenza entro il 10 luglio 2014);

TENUTO CONTO che l'articolo 7 del bando stabilisce che l'ordine di precedenza nella graduatoria dei concorrenti è determinato dal criterio cronologico dettato dalla data di presentazione della domanda e che se l'ammontare della somma indicata all'articolo 1 è insufficiente a soddisfare tutte le domande che sono state presentate lo stesso giorno, la somma residuale è attribuita alle domande stesse in proporzione al contributo spettante.

TENUTO CONTO che a ciascuna impresa ammessa al contributo è comunicato l'ordine in cui essa è stata iscritta nella graduatoria e il giorno entro il quale è tenuta a presentare il rendiconto dell'investimento eseguito;

CONSIDERATO che la misura del contributo è del 40%, con il limite dell'ammontare di € 4 mila per ciascuna impresa e che i contributi sono erogati alle imprese nell'ordine risultante dalla graduatoria indicata nel successivo articolo 7 (del Bando) e fino all'esaurimento della somma stanziata di € 100 mila.

TENUTO CONTO che gli atti di gestione del bando vengono adottati con apposito provvedimento del dirigente competente per settore, visto che l'articolo 10 del bando stesso richiama, per tutto ciò che non è contenuto nel bando, il Regolamento camerale di

¹ o li versino entro 30 gg. dal ricevimento dell'invito a versarli;

² L'art. 4, comma 6 recita testualmente: «A decorre dal 1 gennaio 2013...gli enti di diritto privato di cui agli artt. da 13 a 42 del codice civile che forniscono servizi a favore dell'amministrazione stessa, anche a titolo gratuito, non possono ricevere contributi a carico delle finanze pubbliche....».

cui alla deliberazione n. 130 dell'8 aprile 2003, successivamente modificato con deliberazione n. 19 dell'11 novembre 2005 del Consiglio camerale che detta criteri a carattere generale per la concessione di contributi, sovvenzioni, sussidi e ausili finanziari e per l'attribuzione di vantaggi economici;

CONSIDERATO che entro il termine prescritto del 30 giugno 2014 sono pervenute 43 domande;

TENUTO CONTO che delle 43 le seguenti 6 imprese sono state escluse dalla graduatoria di ammissione a contributo per i motivi di seguito indicati:

1. EKOSS DI STOCCO SARA SAS con sede in Via Bassano 88/A Rossano Veneto (VI), perché il Professionista incaricato alla realizzazione del modello organizzativo, l'Ing. Fernando Stocco, nato a Cittadella (PD) il 7 dicembre 1968, coincide con il Direttore Tecnico dell'impresa Ekoss di Stocco Sara Sas, così come indicato sulla visura camerale, contravvenendo a quanto indicato all'art. 3 *“spese ammesse a contributo e non ammesse”* lett. a) del Bando di Concorso che recita: *“:.....non sono ammesse a contributo.....i costi interni dell'impresa....”*
2. SAVIO TERMOIDRAULICA DI SAVIO ROBERTO, con sede in Via Novellette 63 Rossano Veneto (VI), perché la domanda non è corretta in quanto è redatta dall'impresa Savio Termoidraulica di Savio Roberto, richiedente il contributo, mentre un allegato alla domanda stessa, il Manuale del sistema di gestione del rischio, è intestato, invece, a nome dell'impresa Carollo Srl, in violazione dell'art. 6 del Bando di concorso *“presentazione della domanda di contributo”*.
3. A.T.S. SRL UNIPERSONALE, con sede in Via Baroni n.23 Cassola (VI), perché la domanda intestata alla società A.T.S. Srl, in qualità di richiedente il contributo per il Bando di concorso in oggetto, non è mai arrivata alla scrivente Camera di Commercio, in quanto la domanda inviata il 13.6.2014, prot. n. 22999, e quella a rettifica inviata il 13.6.2014, prot. n. 23007 non sono riferibili a A.T.S. inipersonale bensì sono intestate all'impresa Didonè Basilio Termoidraulica in qualità di richiedente il contributo, in violazione dell'art. 6 del Bando di concorso *“presentazione della domanda di contributo”*.
4. GIS SRL, c/o Unità Locale di Via Capitello 39 Sandrigo (VI), perché la domanda intestata alla società GIS. Srl, in qualità di richiedente il contributo per il Bando di concorso in oggetto, non è mai arrivata alla scrivente Camera di Commercio, in quanto la domanda inviata il 13.6.2014, prot. n. 23006 é intestata all'impresa Didonè Basilio Termoidraulica in qualità di richiedente il contributo e non all'impresa GIS Srl, in violazione dell'art. 6 del Bando di concorso *“presentazione della domanda di contributo”*.
5. PASUBIO GROUP SRL con sede in Via Cementi 37 Schio (VI), perché la do-

manda non è completa in quanto, all'interno del curriculum vitae del Dr. Alberto Vitella, consulente Responsabile del modello organizzativo, mancano i cinque interventi in diverse aziende nelle materie oggetto della consulenza, così come invece è richiesto dall'art. 3 del Bando di concorso.

6. **VILLAGGIO SOS** di Vicenza Onlus-Società Cooperativa Sociale, con sede in Viale Trieste 166 Vicenza, perché la domanda non è completa in quanto, all'interno del curriculum vitae del Dr. Fabio Sciarra, consulente Responsabile del modello organizzativo, mancano i cinque interventi (quelli indicati per il D.lgs. 231/2001 sono solamente 4, e mancano anche per gli altri colleghi del team Dr. Ottorino Pomilio e Dr.ssa Catia Debora Rozzanigo) in diverse aziende nelle materie oggetto della consulenza, così come invece è richiesto dall'art. 3 del Bando di concorso.

TENUTO CONTO pertanto che le imprese che hanno presentato domanda conforme al bando di concorso sono 35, elencate nella graduatoria allegata al presente provvedimento, di cui costituisce parte integrante;

CONSIDERATO che lo stanziamento di € 100 mila previsto dal bando di concorso si esaurisce con il totale soddisfacimento della domanda n. 25 e un importo residuale di € 7.840,00 da ripartire, ai sensi dell'articolo 7 del bando, in proporzione al contributo spettante, tra le domande n. 26 e 27 che sono state presentate lo stesso giorno (17/06/2014);

TENUTO CONTO pertanto che, in base a tale riparto, la somma di € 7.840,00 si esaurisce con un parziale contributo di € 3.920,00 su € 4.000,00 per l'impresa Ipark Srl, Via Carlo Mollino n.87 (VI) n. 26 della graduatoria, ed € 3.920,00 su € 4.000,00 per l'impresa ST powder Coatings Spa, Via E. Segrè n.46, Montecchio Maggiore (VI) n. 27 della graduatoria, fatte salve diverse risultanze che emergeranno in sede di rendicontazione;

ATTESO che le imprese sopra elencate sono assoggettate al regime «de minimis», ai sensi del Regolamento (CE) n. 1407/2013, pubblicato nella GUUE L. 352/1 del 24 dicembre 2013, in vigore dal 2014 al 2020;

CONSIDERATO che l'iniziativa rientra tra quelle previste dalla Legge n. 580/93;

ACQUISITO il parere favorevole espresso dal Dirigente dell'Area Economico - Finanziaria, Dr. Michele Marchetto, in merito alla regolarità contabile del presente provvedimento;

ACCERTATA la regolarità tecnico-amministrativa dell'istruttoria espletata dall'ufficio competente e la legittimità del presente provvedimento;

DETERMINA

a) di approvare la graduatoria di ammissione al contributo per il bando di concorso «Contributi alle imprese a sostegno delle attività finalizzate all'adozione dei modelli organizzativi previsti dal D.Lgs. n.231/2001 sulla responsabilità amministrativa delle società», allegata al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante, per un importo complessivo di € 100 mila, con contributi erogabili fino alla domanda n. 27 della graduatoria;

b) che l'ammissione della singola impresa presente in graduatoria di cui alla lett. a), è sottoposta a condizione risolutiva nel caso in cui sia verificata la non regolarità del diritto annuale o la sua mancata regolarizzazione entro i 30 gg. previsti dal bando;

c) che l'erogazione del contributo è subordinata alle verifiche stabilite dall'art. 2 del bando nonché dalle risultanze che emergeranno in sede di rendicontazione;

d) di escludere dalla graduatoria delle imprese ammesse a beneficiare del contributo, per i motivi indicati in premessa, le seguenti imprese, elencate in base alla data di presentazione della domanda:

7. EKOSS DI STOCCO SARA SAS con sede in Via Bassano 88/A Rossano Veneto (VI), perché il Professionista incaricato alla realizzazione del modello organizzativo, l'Ing. Fernando Stocco, nato a Cittadella (PD) il 7 dicembre 1968, coincide con il Direttore Tecnico dell'impresa Ekoss di Stocco Sara Sas, così come indicato sulla visura camerale, contravvenendo a quanto indicato all'art. 3 *“spese ammesse a contributo e non ammesse”* lett. a) del Bando di Concorso che recita: *“:.....non sono ammesse a contributo.....i costi interni dell'impresa....”*
8. SAVIO TERMOIDRAULICA DI SAVIO ROBERTO, con sede in Via Novellette 63 Rossano Veneto (VI), perché la domanda non è corretta in quanto è redatta dall'impresa Savio Termoidraulica di Savio Roberto, richiedente il contributo, mentre un allegato alla domanda stessa, il Manuale del sistema di gestione del rischio, è intestato, invece, a nome dell'impresa Carollo Srl, in violazione dell'art. 6 del Bando di concorso *“presentazione della domanda di contributo”*.
9. A.T.S. SRL UNIPERSONALE, con sede in Via Baroni n.23 Cassola (VI), perché la domanda intestata alla società A.T.S. Srl, in qualità di richiedente il contributo per il Bando di concorso in oggetto, non è mai arrivata alla Camera di Commercio, in quanto la domanda inviata il 13.6.2014, prot. n. 22999, e quella a rettifica inviata il 13.6.2014, prot. n. 23007 sono entrambe intestate all'impresa Didonè Basilio Termoidraulica in qualità di richiedente il contributo e non all'A.T.S. Srl unipersonale, in violazione dell'art. 6 del Bando di concorso *“presentazione della domanda di contributo”*.
10. GIS SRL , c/o Unità Locale di Via Capitello 39 Sandrigo (VI), perché la domanda intestata alla società GIS. Srl, in qualità di richiedente il contributo per il Bando di

concorso in oggetto, non è mai arrivata alla Camera di Commercio, in quanto la domanda inviata il 13.6.2014, prot. n. 23006 è intestata all'impresa Didonè Basi-lio Termoidraulica in qualità di richiedente il contributo e non all'impresa GIS Srl, in violazione dell'art. 6 del Bando di concorso "*presentazione della domanda di contributo*".

11. PASUBIO GROUP SRL con sede in Via Cementi 37 Schio (VI), perché la domanda non è completa in quanto, nel curriculum vitae del Dr. Alberto Vitella, consulente Responsabile del modello organizzativo, mancano i cinque interventi in diverse aziende nelle materie oggetto della consulenza, così come invece è richiesto dall'art. 3 del Bando di concorso.
12. VILLAGGIO SOS di Vicenza Onlus-Società Cooperativa Sociale, con sede in Viale Trieste 166 Vicenza, perché la domanda non è completa in quanto, nel curriculum vitae del Dr. Fabio Sciarra, consulente Responsabile del modello organizzativo, mancano i cinque interventi (quelli indicati per il D.lgs. 231/2001 sono solamente 4, e mancano anche per gli altri colleghi del team Dr. Ottorino Pomilio e Dr.ssa Catia Debora Rozzanigo) in diverse aziende nelle materie oggetto della consulenza, così come invece è richiesto dall'art. 3 del Bando di concorso.

L'onere di € 100 mila è imputato a carico del conto 330134, funzione istituzionale D, budget dirigente 2 (C400) del bilancio esercizio 2014.

Il presente contributo è soggetto alla ritenuta fiscale in acconto prevista dall'art. 28, 2° comma del D. P. R. n. 600/1973.

e) di autorizzare l'Ufficio Ragioneria a ridurre l'onere qualora il corrispettivo per l'iniziativa e/o la prestazione risulti a consuntivo inferiore a quanto preventivato. L'eventuale economia andrà a reintegrare la disponibilità del conto sul quale l'onere è stato assunto;

f) di pubblicare la presente determinazione e la graduatoria allegata sul sito internet camerale per ragioni di trasparenza e di massima informazione.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE 2°

(Dr. ssa E. Boscolo Mezzopan)

Il documento è firmato digitalmente dalla Dr.ssa E. Boscolo Mezzopan ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e successive modifiche