

**CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA ARTIGIANATO
E AGRICOLTURA DI VICENZA**

Ufficio: Sportello Finanza e Credito -

05/11/2013

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SETTORE 2

“INFORMAZIONE ED AFFARI ECONOMICI” N. 79

OGGETTO : PROGETTO MICROCREDITO, APPROVAZIONE DEI PARAMETRI DI SCELTA DELL'ISTITUTO DI CREDITO E/O INTERMEDIARIO FINANZIARIO.SCELTA DELL'ISTITUTO DI CREDITO E/O INTERMEDIARIO FINANZIARIO.

IL DIRIGENTE

VISTA la legge 29 dicembre 1993, n. 580 e successive modifiche;

VISTO il Decreto legislativo n. 165 del 30 marzo 2001, per la parte riguardante le materie di competenza degli organi di governo e della dirigenza;

VISTE le deliberazioni della Giunta camerale n. 125 del 6 marzo 1995, n. 265 del 12 maggio 1995, n. 16 del 24 gennaio 2000, n. 28 del 29 gennaio 2001, n. 3 del 13 gennaio 2004, con i quali vengono attribuite specifiche competenze alla dirigenza e viene effettuata la ripartizione dei compiti tra gli organi istituzionali camerali e la dirigenza;

VISTA la determinazione del Segretario Generale n. 146 del 21 dicembre 2012, che ripartisce le competenze tra i dirigenti, al fine dell'assunzione dei relativi impegni di spesa riferiti all'esercizio 2013;

CONSIDERATO che nella Relazione Previsionale e Programmatica 2013 approvata dal Consiglio camerale con delibera n. 19 del 30 ottobre 2012 è stata individuata la costituzione di un fondo di finanziamento a rotazione quale linea di intervento da sviluppare nel 2013;

VISTA la deliberazione della Giunta camerale n. 50 del 26 marzo 2013 con cui è stato approvato il Piano della Performance 2013/2015 e che individua tra gli obiettivi strategici dell'Ente la Promozione dell'accesso al credito delle micro e piccole imprese, attraverso il Progetto di Fondo di rotazione per il microcredito;

TENUTO CONTO che la competenza della realizzazione del progetto è assegnata al Dirigente dell'area 2 “Informazioni e affari economici”;

CONSIDERATO che il progetto assegnato prevede l'individuazione di un istituto di

credito che gestisca il fondo di rotazione per il microcredito;

VISTO l'articolo 111 del Testo Unico Bancario (D.Lgs. n. 385 del 1 luglio 1993 e successive modificazioni) che definisce, tra l'altro, le modalità e i possibili beneficiari di finanziamenti di micro-credito;

TENUTO CONTO che i Confidi attivi nella provincia di Vicenza interpellati sulla possibilità di partecipare all'iniziativa non hanno manifestato la volontà di intervenire direttamente all'interno del progetto in itinere, e che un solo Confidi si è riservato l'eventualità di valutare caso per caso un suo coinvolgimento successivo;

VERIFICATO che lo strumento più adatto all'effettiva realizzazione del progetto è la costituzione di un fondo di garanzia e non di un fondo di rotazione poiché solo con questa modalità è possibile far accedere al credito imprese «difficilmente bancabili»;

RITENUTO OPPORTUNO estendere la ricerca di un partner nel Progetto di sostegno al microcredito della Camera di Commercio di Vicenza non solo agli Istituti di credito, ma anche agli Intermediari finanziari abilitati ai sensi del T.U.B;

CONSIDERATO l'Avviso di manifestazione di interesse da parte di uno o più Istituti di credito o Intermediari finanziari per la realizzazione di un progetto di microcredito a favore delle micro imprese della provincia di Vicenza mediante la costituzione di un Fondo di garanzia, approvato con determinazione n. 68 del 19 settembre 2013 del Dirigente dell'Area 2;

VERIFICATO che entro il termine del 30 settembre 2013 sono pervenute le manifestazioni di interesse da parte di 2 Intermediari finanziari abilitati, iscritti ex art. 106 TUB: Permico S.p.A. e Microcredito per l'Italia S.p.A.;

VERIFICATO inoltre che entrambi i soggetti che hanno manifestato l'interesse risultano autorizzati a svolgere l'attività di intermediazione finanziaria e hanno dichiarato di non trovarsi in condizioni di esclusione di cui all'art. 38 D.Lgs. 163/2006;

CONSIDERATO che entrambe le manifestazioni di interesse descrivono in modo coerente un progetto sostenibile di finanziamenti di microcredito a micro-imprese vicentine;

VERIFICATO che entrambe le manifestazioni di interesse necessitano di integrazioni rispetto alle condizioni descritte nell'Avviso suddetto;

VALUTATO necessario specificare ulteriormente alcuni punti dell'Avviso di manifestazione in riferimento all'articolo 2 «Fondo di garanzia» e all'articolo 3 «Assistenza

iniziale e procedura di selezione»;

RITENUTO necessario in riferimento all'articolo 2 «Fondo di garanzia» precisare che la Camera di Commercio di Vicenza costituirà un Fondo di garanzia del valore di € 200 mila che intende gestire presso il proprio Istituto cassiere, in un conto vincolato, o altro strumento analogo, e che non assumerà altri costi a proprio carico per la gestione del progetto;

RITENUTO necessario in riferimento all'articolo 3 «Assistenza iniziale e procedura di selezione» precisare che la Camera di Commercio considera necessario un proprio coinvolgimento nella fase istruttoria e valutazione delle domande attraverso la costituzione di un Comitato tecnico con un rappresentante dell'Intermediario finanziario, un rappresentante camerale ed eventualmente degli altri partner del progetto;

RITENUTO OPPORTUNO individuare un unico Intermediario quale partner dell'iniziativa del Progetto di microcredito al fine di gestire con una procedura univoca e trasparente il Fondo di garanzia della Camera di Commercio di Vicenza, tramite il proprio Istituto cassiere, sia per ragioni contabili e di verifica puntuale sia per la definizione di un ordine cronologico nella gestione delle domande da parte di un unico soggetto;

VALUTATO necessario, in funzione delle precisazioni di cui ai punti precedenti e al fine di individuare un unico Intermediario finanziario con il quale realizzare il progetto di microcredito, definire a priori dei criteri per tale selezione;

VALUTATO altresì necessario chiedere ai soggetti che hanno manifestato l'interesse di accettare le precisazioni di cui ai punti precedenti e di riformulare anche eventuali condizioni sostitutive in relazione ai parametri individuati con il presente provvedimento per effettuare la scelta dell'Intermediario finanziario col quale realizzare il progetto;

RITENUTO necessario fissare un termine congruo per l'invio delle integrazioni;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile espresso dal Dirigente dell'Area Economica Finanziaria, dr. Michele Marchetto, e in qualità di RUP alla scelta della procedura comparativa di selezione e alla procedura in corso;

ACCERTATA l'osservanza di tutte le condizioni di legittimità e la regolarità tecnica dell'istruttoria espletata dall'ufficio competente;

DETERMINA

1. di chiedere integrazioni in merito alle manifestazioni di interesse ricevute da Permicro S.p.A. e da Microcredito per l'Italia S.p.A. sia in ordine a condizioni già previste

- nell'Avviso di manifestazione di interesse, sia in relazione all'accettazione delle precisazioni di cui agli artt. 2 e 3 dell'Avviso, come indicato nelle premesse;
2. di definire i seguenti parametri di selezione, e i relativi punteggi (arrotondati al centesimo di punto), che saranno utilizzati per la scelta dell'Intermediario finanziario col quale realizzare il progetto:
 - a) spread da applicare sulla quotazione Euribor nominale annuo tre mesi lettera (peso dell'indicatore 35 punti su 100); assegnazione punteggio: 35 punti all'offerta con lo spread più basso; alle altre offerte verrà applicato il criterio inversamente proporzionale applicando la seguente formula: $(\text{punteggio massimo da assegnare "35 punti"} \times \text{minore spread tra tutte le offerte}) / \text{spread offerto}$;
 - b) commissioni di istruttoria a carico delle imprese beneficiarie (peso dell'indicatore 20 punti su 100); assegnazione punteggio: 20 punti all'offerta con le commissioni di istruttoria più basse; alle altre offerte verrà applicato il criterio inversamente proporzionale applicando la seguente formula: $(\text{punteggio massimo da assegnare "20 punti"} \times \text{minore commissione istruttoria tra tutte le offerte}) / \text{commissione istruttoria offerta}$;
 - c) presenza sul territorio (peso dell'indicatore 20 punti su 100); assegnazione punteggio: 20 punti all'offerta con n. di sportelli bancari dedicati nella provincia di Vicenza più elevato; alle altre offerte verrà applicato il criterio direttamente proporzionale applicando la seguente formula: $(\text{punteggio massimo da assegnare "20 punti"} \times \text{n. di sportelli bancari dedicati nella provincia di Vicenza offerti}) / \text{n. di sportelli bancari dedicati nella provincia di Vicenza più elevato tra tutte le offerte}$;
 - d) percentuale di compartecipazione alla garanzia del Fondo di garanzia costituito dalla Camera di Commercio in caso di escussioni (peso dell'indicatore 25 punti su 100); assegnazione punteggio: 25 punti all'offerta con la percentuale di compartecipazione alla garanzia del Fondo di garanzia più elevata. Alle altre offerte sarà applicato il criterio direttamente proporzionale applicando la seguente formula: $(\text{punteggio massimo da assegnare "25 punti"} \times \text{percentuale di compartecipazione alla garanzia del Fondo di garanzia offerta}) / \text{percentuale di compartecipazione alla garanzia del Fondo di garanzia più elevata tra tutte le offerte}$;
 3. di stabilire che la selezione dell'Intermediario finanziario avverrà a favore

- dell'Intermediario che avrà conseguito il punteggio complessivo più elevato;
4. di prevedere in caso di ottenimento di egual punteggio da parte delle 2 offerte di scegliere l'Intermediario finanziario che ha formulato l'offerta con spread da applicare sulla quotazione Euribor nominale annuo tre mesi lettera più basso; in caso di ulteriore parità tra le offerte di scegliere l'Intermediario finanziario che ha formulato l'offerta con percentuale di compartecipazione alla garanzia del Fondo di garanzia più elevata; in caso di ulteriore parità tra le offerte, la scelta sarà effettuata con sorteggio in data e con modalità che saranno comunicate agli Intermediari finanziari;
 5. di stabilire il termine di 30 giorni dalla data di ricezione della richiesta per l'invio delle integrazioni e rettifiche;
 6. di chiedere pertanto a Permico S.p.A. e Microcredito per l'Italia S.p.A. di riformulare le loro manifestazioni di interesse in relazione ai parametri di cui al punto 2.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE 2

Dr.ssa E. Boscolo Mezzopan

Parere favorevole espresso dal Dirigente dell'Area Economico-Finanziaria nonché Responsabile Unico del Procedimento (RUP) per tutte le acquisizioni, dr. Michele Marchetto, in merito alla regolarità contabile e del procedimento di acquisizione del servizio
